



**СЪЮЗ НА СПЕЦИАЛИСТИТЕ ПО
КАЧЕСТВОТО В БЪЛГАРИЯ /ССКБ/
UNION OF QUALITY EXPERTS IN BULGARIA**



**ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ "НЕОФИТ
РИЛСКИ" – БЛАГОЕВГРАД
SOUTH-WEST UNIVERSITY "NEOFIT RILSKI" –
BLAGOEVGRAD**



**ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ – Ст. Загора
Ф-Т "ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ" – Ямбол
FTT – YAMBOL OF TRAKIA UNIVERSITY**



ФЕДЕРАЦИЯ НА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИТЕ СЪЮЗИ

22 и 23 юни 2017 г.

**XXVI МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ
ЗА МЛАДИ УЧЕНИ ' 2017**

СБОРНИК НАУЧНИ ТРУДОВЕ



COLLECTION SCIENTIFIC WORKS

**XXVI INTERNATIONAL
CONFERENCE FOR YOUNG SCIENTISTS ' 2017**

22 ÷ 23 June 2017

Това издание е финансирано от



Съюз на специалистите по качеството в България
Union of Quality Experts in Bulgaria

ISSN 1314-4669

Предпечатна подготовка: инж. А. Кръстева

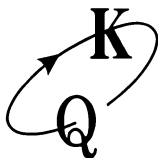
Typesetting: eng. A. Krasteva

Издателство: АВАНГАРД ПРИМА

Българска, първо издание

Тираж / Drawing 200

София, 2017



22 ÷ 23 юни 2017 г.

***XXVI МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ***

ЗА МЛАДИ УЧЕНИ ' 2017

СБОРНИК

НАУЧНИ ТРУДОВЕ

.....

SCIENTIFIC WORKS

COLLECTION

XXVI INTERNATIONAL CONFERENCE

FOR YOUNG SCIENTISTS ' 2017

22 ÷ 23 June 2017

В Сборника са включени трудове, които са резултати от изследвания на млади учени и са докладвани на 22 и 23 юни 2017 г. пред XXVI „МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ ЗА МЛАДИ УЧЕНИ ' 2017”

This selection publishes includes works that are the results of research of young scientists and have been reported 22 ÷ 23 June 2017 of XXVI INTERNATIONAL CONFERENCE FOR YOUNG SCIENTISTS ' 2017

Редколегия / Editorial board:

проф. д.т.н. Георги Тасев / Prof. Dr. Georgi Tasev

доц. д-р Снежина Андонова / Assoc. Prof. Dr. Snegina Andonova

проф. д-р инж. Красимира Георгиева / Prof. Dr. Krasimira Georgieva

проф. д-р Красимира Добрева / Prof. Dr. Krasimira Dobрева

доц. д-р Станислава Ковачева / Assoc. Prof. Dr. Stanislava Kovacheva

проф. д-р Пламен Кангалов / Prof. Dr. Plamen Kangalov

доц. д-р Нели Георгиева / Assoc. Prof. Dr. Neli Georgieva

СЪДЪРЖАНИЕ

	стр.
1. ПОЛИТИКА НА ПОДБОР И ПРОГРАМА НА ОБУЧЕНИЕ НА ДОКТОРАНТИ В ЕВРОПЕЙСКИТЕ СТРАНИ Георги Тасев, Снежина Андонова, Красимира Георгиева	7
2. TEACHING INFORMATION TECHNOLOGIES TO STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITY Александрос Чатзоглу, Милен Замфиров	14
3. ОЦЕНКА НА ПОТЕНЦИАЛНИЯ БВП НА БЪЛГАРИЯ ЧРЕЗ ТРЕНДОВЕ И ФИЛТРИ Александър Александров	17
4. ПРИЛОЖЕНИЕ НА МАТЕМАТИЧЕСКОТО МОДЕЛИРАНЕ В ЕКОЛОГИЯТА Анелия Урумова, Михаил Колев	25
5. ВЛИЯНИЕТО НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОЧАКВАНИЯ ВЪРХУ ПАЗАРНАТА ДИНАМИКА: ПО ПРИМЕРА НА КАПИТАЛОВИТЕ ПАЗАРИ ОТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА Ани Стойцова-Стойкова	29
6. БЕЗУСЛОВНИЯТ БАЗОВ ДОХОД - ПЪТ КЪМ ЕДИН ПО-СПРАВЕДЛИВ СВЯТ ИЛИ ПОРЕДНАТА ЗАДЪНЕНА УЛИЦА? Асен Балабанов	38
7. ДИАГНОСТИЦИРАНЕ УМЕНИЯТА НА УЧЕНИЦИТЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА МАТЕМАТИЧЕСКИ ПРОБЛЕМНИ СИТУАЦИИ В ТРЕТИ КЛАС Валентина Чилева	45
8. МЕТОДОЛОГИЧНИ ТЕХНИКИ И ПОХВАТИ ЗА ПРЕДОХРАНЯВАНЕ НА АГРЕСИЯТА ПРИ ДЕЦАТА ОТ НАЧАЛНА УЧИЛИЩНА ВЪЗРАСТ Весела Божкова	53
9. ЛИДЕРСТВОТО И РЪКОВОДСТВОТО В ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ ИНСТИТУЦИИ: ЕМПИРСКИ - ТЕОРЕТИЧЕН АНАЛИЗ Владимир Митре	59
10. ИЗБОР НА ТЕМА НА ДИСЕРТАЦИОННОТО ИЗСЛЕДВАНЕ Георги Асенов, Васка Сандева, Катерина Деспот	66
11. МАШИНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА КРОЕНЕ Георги Панов, Марина Николова, Елена Благова, Благойка Пълева	72
12. УКАЗАНИЯ ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА СПРАВКА ЗА ПРИНОСИТЕ В ДИСЕРТАЦИОННО ИЗСЛЕДВАНЕ Георги Тасев, Красимира Георгиева, Михо Михов, Минко Николов	75
13. ВЪПРОСИ НА ДОКТОРАНТИ Георги Тасев, Михо Михов, Красимира Георгиева, Минко Николов	81
14. ЛИБЕРАЛНО-КОМУНИТАРНИЯТ ДЕБАТ КАТО АСПЕКТ ОТ МУЛТИКУЛТУРАЛИСТКАТА ПРОБЛЕМАТИКА Гергана Найденова	87
15. БИЗНЕСЪТ И ОБРАЗОВАНИЕТО – УТОПИЯ ИЛИ РЕАЛНОСТ Гергина Шипочка	93
16. ТЕХНОЛОГИЧНИ ОСОБЕНОСТИ ПРИ ВЛАГОТОПЛИННА ОБРАБОТКА НА ЛЕНЕНИ ТЕКСТИЛНИ МАТЕРИАЛИ Гинка Якетова, Снежина Андонова	102
17. САМОВОЛНИЯТ ОТКАЗ – ОСНОВАНИЕ ЗА СНЕМАНЕ НА	

ПОЛИЦЕЙСКА РЕГИСТРАЦИЯ ПО ЗМВР	Деница Урумова	107
18. ВЛИЯНИЕ ВЪРХУ ИНВЕСТИЦИОННИЯ КЛИМАТ В БЪЛГАРИЯ ЧРЕЗ ПРОАКТИВНА ПРАВИТЕЛСТВЕНА КОМУНИКАЦИЯ. УТОПИЯ ИЛИ НЕИЗПОЛЗВАНА НИША? Анализ на примера на германските преки инвестиции в България	Димитър Станишев	114
19. СОЦИАЛНАТА ОТГОВОРНОСТ КЪМ ПЕРСОНАЛА – ВЪЗМОЖНОСТИ И ДОБРИ ПРАКТИКИ	Евелина Ризова	124
20. БЛАГОЕВГРАД В НАДПРЕВАРАТА ЗА „ЕВРОПЕЙСКА СТОЛИЦА НА КУЛТУРАТА ' 2019 Г.” - ПОЗИТИВИТЕ ОТ ЕДНА ЗАГУБА	Елена Арnaudова	134
21. КОРПУСНИЯТ ЛИНГВИСТИЧЕН АНАЛИЗ ЗА ЦЕЛИТЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИЯ ЧУЖД ЕЗИК	Елена Кондева	143
22. SCHOOL ENVIRONMENT FOR STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITY	Елени Парасху	153
23. КОМПЮТЪРНИЯТ ПРЕВОД ОТ НАЧАЛОТО ДО НАШИ ДНИ (ТЕОРЕТИЧЕН ПРЕГЛЕД)	Елица Кирилова	158
24. ПРАВНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА РАБОТНИКА ПРИ ТРУДОВА ЗЛОПОЛУКА СТАНАЛА В СТРАНА ЧЛЕНКА НА ЕВРОПЕЙСКАТА ОБЩНОСТ	Живко Бойчев	164
25. ВЪРХУ ЕДИН МАТЕМАТИЧЕСКИ МОДЕЛ НА АВТОИМУННИ ЗАБОЛЯВАНИЯ	Ивета Николова, Михаил Колев	173
26. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ГЛАЦИАЛНИЯТ РЕЛЕФ В РИЛА И ПИРИН ПЛАНИНА НА БАЗАТА НА САТЕЛИТНИ ИЗОБРАЖЕНИЯ И КАРТИ	Илия Митков, Емил Гачев	177
27. СИЛИТЕ НА АГЛОМЕРАЦИЯ И НА ДИСПЕРСИЯ КАТО ФАКТОРИ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИТЕ РАЗЛИЧИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ	Калина Дурова	185
28. СТРУКТУРА И ЕЛЕМЕНТИ НА НАУЧНА СТАТИЯ	Красимира Георгиева, Георги Асенов	193
29. ПРОБЛЕМИ НА ВОКАЛНАТА ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В МЮЗИКЪЛА “PARKWÄCHTER KÖNNEN NICHT ZAUBERN” ОТ КОМПОЗИТОРА ФИЛИП ПАВЛОВ	Красимита Цуцуманова	200
32. ВЛИЯНИЕ НА ИЗСУШЕНО ПШЕНИЧНО СПИРТОВАРНО ЗЪРНО С РАЗТВОРИМ ОСТАТЪК (DDGS_w) ВЪРХУ ДИНАМИКАТА НА РАСТЕЖ ПРИ ЗАЙЦИ ЗА УГОЯВАНЕ	Марин Р. Йосифов	206
33. ВЛИЯНИЕ НА РАПИЧЕН ШРОТ (RSM) ВЪРХУ НЯКОИ СЕРУМНИ ПОКАЗАТЕЛИ ПРИ ЗАЙЦИ	Марин Р. Йосифов	211

- 34. ПРОУЧВАНИЯ ВЪРХУ АКТИВНОСТТА НА НЯКОИ БИОЛОГИЧНО АКТИВНИ ВЕЩЕСТВА (БАВ) КАТО МОДУЛАТОРИ НА КОНСУМАЦИЯТА И ПРОДУКТИВНОСТТА ПРИ ЗАЙЦИ**
Марин Р. Йосифов 215
- 35. СРАВНИТЕЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА РАЗЛИЧНИ ПАРТИДИ РАПИЧЕН ШРОТ (RSM)**
Марин Р. Йосифов 220
- 36. ФОРМИРАНЕ НА КОМУНИКАТИВНИТЕ УМЕНИЯ ПО АНГЛИЙСКИ ЕЗИК В НАЧАЛНИТЕ КЛАСОВЕ**
Мария Младенова 225
- 37. ДЕТЕРМИНАНТИ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ СУВЕРЕННИ СУАПОВЕ ЗА ДЪЛГОВО НЕИЗПЪЛНЕНИЕ**
Мария Паскалева 234
- 38. МОНОЛОГИЧНОСТ И ДИАЛОГИЧНОСТ В БЪЛГАРСКАТА КАНДИДАТ-ПРЕЗИДЕНТСКА РЕТОРИКА (КАНДИДАТ-ПРЕЗИДЕНТСКИ ИЗБОРИ 2016 г.)**
Марияна Кузманска 243
- 39. КРИЗАТА НА ЕВРОПА ИЛИ ИМА ЛИ СВЕТЛИНА В ТУНЕЛА СПОРЕД ФИЛОСОФИЯТА НА ОРТЕГА-И-ГАСЕТ**
Миглена Маринова 250
- 40. ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ НА УВОДА НА ДИСЕРТАЦИЯТА**
Минко Николов, Красимира Георгиева, Михо Михов, Георги Асенов 258
- 30. НАУЧНА НОВОСТ В РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИ КОМПЛЕКСНИ НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ**
Михо Михов, Георги Тасев 264
- 31. ГРЕШКИ, КОИТО СЕ ДОПУСКАТ ОТ ДОКТОРАНТИ ПРИ РАЗРАБОТВАНЕ НА ДОКТОРСКИ ДИСЕРТАЦИИ**
Михо Михов, Георги Тасев 268
- 41. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ЗА ТЕОРИЯТА И ПРАКТИКАТА**
Михо Михов, Красимира Георгиева, Минко Николов, Катерина Деспот, Васка Сандева 273
- 42. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТВКАТА И ОФОРМЯНЕТО НА ДОКЛАД ЗА НАУЧЕН ФОРУМ**
Михо Михов, Х. Иксов 276
- 43. ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПАРАМЕТЪР НА ЗАЯВКИТЕ ЗА ОБМЕННИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА ТРАКТОРИТЕ**
Невена Иванова, Светозар Маджов 280
- 44. ИЗСЛЕДВАНЕ НА РАВНИЩЕТО НА НАДЕЖДНОСТ НАТРАКТОР ТК80**
Невена Иванова, Светозар Маджов 284
- 45. ОПТИЧЕСКИТЕ ИЛЮЗИИ В ОБЛЕКЛОТО**
Огнян Георгиев, Илиан Кирилов 289
- 46. ПРИОРИТИЗИРАНЕ НА РАЗЛИЧНИТЕ ВИДОВЕ МРЕЖОВИ ТРАФИК С ЦЕЛ ПОВИШАВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБСЛУЖВАНЕ**
Павел Джунев 296
- 47. КОНТРОЛ НА ТРУДОВИТЕ РЕСУРСИ, ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ И ФИНАНСИТЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ, ОСЪЩЕСТВЯВАЩИ ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ В Р. БЪЛГАРИЯ**
Петър Арабаджийски 300

48. ОПТИМИЗАЦИЯ НА СТРУКТУРАТА НА ЦСМП – СОФИЯ СПОРЕД
ПОКРИТИЕТО ПО ОПРЕДЕЛЕНИТЕ РАЙОНИ
Петя Стоянова 316
49. ИГРАТА В СЕМЕЙСТВОТО КАТО СРЕДСТВО ЗА ПОДПОМАГАНЕ
ПРОЦЕСА НА СОЦИАЛНО РАЗВИТИЕ НА ДЕТЕТО СЪС
СПЕЦИАЛНИ ОБРАЗОВАТЕЛНИ ПОТРЕБНОСТИ
Райна Стойчева 325
50. МОРФОТЕКТОНСКИ ПРЕДПОСТАВКИ ЗА ЗЕМЕТРЪСНАТА
ОПАСНОСТ В РОДОПИТЕ
Росен Илиев 333
51. СИНЕРГЕТИЧНИЯТ ПОДХОД КАТО ПРЕДПОСТАВКА ЗА
КЛАСИФИКАЦИЯТА НА ПРИРОДНИТЕ РИСКОВИ ПРОЦЕСИ
Росен Илиев 341
52. РАЗРАБОТВАНЕ НА КЛАСИФИКАЦИЯ НА СРЕДСТВАТА ЗА
КОМПЛЕКСНА МЕХАНИЗАЦИЯ НА ПРОЦЕСИТЕ В ГОРСКОТО
СТОПАНСТВО
Светозар Маджов, Невена Иванова 348
53. КЛАСИФИКАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ ТРАКТОРИ В
ГОРСКОТО СТОПАНСТВО
Светозар Маджов, Невена Иванова 354
54. СРАВНЕНИЕ НА ДВЕ МЕТОДИКИ ЗА ОБРАБОТВАНЕ НА
ТРИГЕРНИ ТОЧКИ ПРИ ПАЦИЕНТИ С ЦЕРВИКОАРТРОЗА
Тамара Страторска 359
55. МОДАТА НА СУБКУЛТУРИТЕ ОТ 50-ТЕ ДО 70-ТЕ ГОДИНИ НА XX ВЕК
Татяна Христова 366
56. СРАВНЕНИЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ДВА МЕТОДА ЗА
НАМАЛЯВАНЕ НА МУСКУЛЕН ХИПЕРТОНУС
Тоше Крстев, Тамара Страторска, Ленче Николовска 374
57. ПРИЛОЖЕНИЕ НА ИНОВАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ В ШЕВНАТА
ИНДУСТРИЯ
Умме Капанък, Магдалена Димова 378
58. ПИСАНЕ НА НАУЧНА РАБОТА НА АНГЛИЙСКИ И РУСКИ ЕЗИК
Цветинка Цакова, Яна Димитрова, Георги Тасев 383
59. КЪДЕ СЕ ЖИВЕЕ? СЕЛИЩНА СИСТЕМА НА ТРАКИТЕ В
РОДОПИТЕ ОТ ВТОРАТА ПОЛОВИНА НА II И ПЪРВАТА
ПОЛОВИНА НА I ХИЛЯДОЛЕТИЕ ПР.ХР.
Яна Димитрова 392

*Материалите са отпечатани без редакторска намеса и авторите
носят отговорност за съдържанието на докладите си.*

ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ЗА ТЕОРИЯТА И ПРАКТИКАТА

М. Михов; К. Георгиева; М. Николов; К. Деспот; В. Сандева

В заключението се прави обобщение на резултатите от изследването, т. е. формулират се изводите и препоръките.

Заключението трябва да съдържа:

- доказателство, че целта на изследването е постигната и е доказана хипотезата с кратки твърдения;

- резюме на извършената работа;
- нови положения (идеи, съждения, оценки), получени в резултат на изследването;

- определяне на научната новост на извършеното изследване;

- установяване на практическата значимост на извършеното изследване.

По стил на писане "Заключението" трябва да бъде лаконично, ясно, точно, логично, доказателствено, убедително.

Запомнете!

1. По съдържанието на "Заключението", както и на "Увода" на дисертационното изследване се дава оценка за качеството на проведеното изследване.

2. Изводите и препоръките от заключението на дисертацията:

- отразяват резултативността и значимостта на изследването;

- влизат изцяло в автореферата на дисертацията и са предмет на четене и анализ;

- са база за анализ и оценка на резултатите от изследването при изказването на членовете на СНС.

Въз основа на всички данни от изследването се правят изводи и се дават препоръки за теорията и практиката.

Изводите са кратък запис на получените резултати. В основата си изводите включват следното:

а) отговор на поставените в научното изследване основни задачи;

б) отговор на важни, от гледна точка на изследователя (а не на всички), решения за допълнителни въпроси: изводи за приложимостта на един или друг метод на изследване; изводи за влияние на допълнителни фактори върху изходния параметър и т.н.

Важно! Изводите по тези два пункта имат, обикновено, в основата си научен характер.

в) резултати, които могат да бъдат използвани в практиката;

г) резултати за оценка на икономическия ефект;

д) данни за мястото, обема и ефективността от внедряването на резултатите. Необходимо е да се окажат документите и указанията, които потвърждават къде още (в какъв отрасъл, в кое предприятие) е целесъобразно да се внедрят (или използват) и в какъв вид (методика за изчисляване, методика на изчисляване, методика на изпитване и т.н.) да се прилагат резултатите от изследването;

е) указания за по-нататъшните направления за изследване и очакваните резултати.

Основните изисквания към изводите са:

- * включване само на данни от изследването по темата, без странични

въпроси да се включват, ако те не са изследвани;

- * прецизност и коректност, краткост на формулиране, без претрупване с числа, посочване на причините и обяснение на фактите;

- * да не са много на брой, а само най-важните;

- * обоснованост, при което за това, което не е изследвано, а се е появило като догадка, не трябва да се пише.

Желателно е изводите да са с конкретни данни, с цифри и факти.

Грешките, които се срещат при представяне на изводите са:

- Докторантите подменят изводите с "рапорт" каква са направили в работата (направено, създадено, изучено, изследвано, разработен и т.н.). Докторантите трябва да кажат, например, така: ● Формулираните от нас специални изисквания към... **позволяват** да...; ● Установените от нас диагностични параметри се **намират** в тясна връзка с..., което **показва**, че съществува... ● В организма на...**съществува**..., които **формират**...

Разликата е видима.

- По-малка грешка е, когато докторантите подменят извода с проста **констатация** на факт. Например: При изследване на... се наблюдава адаптивно изменение на ... ;

- Докторантите утвърждават в изводите нещо очевидно и дори банално. Например: "Техникоикономическата ефективност на предлаганата работа е за сметка на конструктивни и технологически решения";

Защо трябва да се прави изследване за такъв извод?

Няма съдържание в извода. Не се чудете, това е пример от дисертация. Пример: Тимоптинът е способен да измени условнорефлекторната дейност на животните, но неговото влияние на поведение за разлика от тим озона (фракция 5), не винаги е изразено".

Изводът какъв е? Действува или не действува този тим оптик на поведението? Какво означава "не винаги" Понякога действа, а друг път -не! Къде е закономерността? Докторантът е трябвало да изучи процеса позадълбочено или да не дава извод, или да го даде с някакви уговорки.

- Многословие и неразумно голям брой изводи.

Запомнете! 1. Броят на изводите е обратно пропорционален на научната и практическа значимост на дисертацията. **2.** Изводите трябва да бъдат по 1 или 2, най-много 3 на задача от формулираните задачи на изследване.

- Не забравяйте за здравия смисъл на формулираните изводи.

Предлагаме на вашето внимание формулировки на изводи, отразяващи научната и практическа новост в дисертация по медицина, където става въпрос за нова болест:

- Извод 1. Докторантът заявява, че дори свръх малка дога на фактора X води до нарушаване на функцията Y;

- Извод 2. Докторантът изброява главните симптоми на новата болест и предлага за нея название (име);

- Извод 3. Докторантът казва, че е успял да изясни механизма на развитие на новата болест;

- Извод 4. Докторантът посочва елементите на стратегията за профилактика и лечение на болестта.

И така, пред нас, просто и ясно са показани новостите (приносите):

- декларация (има нещо важно, което по-рано ние не сме познавали);

- описание (външните черти на явлението);
- вътрешна структура (механизма на явлението);
- стратегия на поведение (какво да се прави).

Примери на добре формулирани изводи:

1. Въведени и обосновани са следните хипотези:.....
2. Разкрита е взаимовръзката между... или същността на процеса на
3. Развит е подходът за анализ на... , разработване на организацията на ...
4. Разработен е теоретичен апарат за синтез на...
5. Образуван е нов клас от структури..., от методи и модели за оптимизиране на ...
6. Въведен е метод на... за определяне на
7. Създаден е метод за...
8. Въведен е принцип за структурна...
9. Въведени и сравнени са точни методи за...
10. Разработен е общ метод за...
11. Създаден е метод за ...
12. Поставена е и е решена задача за...
13. Допълнен е теоретичният апарат за...
14. Получени са изрази за...
15. Даден е рационален извод на формулата на...; закона на ...; теоремата на ..
16. Въведени са нови методи за решаване на...
17. Идентифициран и използван е неизвестен до сега метод или подход за ...
18. Установени са две нови комбинации от състояния на
19. Разкрито е, че съществуват два нови метода за ...
20. Установено е сходство между задачите за... и за
21. Синтезиран е нов елемент..., нов начин за ...
22. Разработен и внедрен е...
23. Развит е цялостен подход за...
24. Получени са нови данни за...
25. Доказана е необходимостта от...
26. Предложен и изследван е нов модел на...
27. Решени са две нови задачи за...
28. Предложена е нова класификация на методите за...
29. Обосновано е ново научно направление в...
30. Получени са аналитични и числени решения на...;
31. Въведени и обосновани са следните хипотези...;
32. Разработен е нов теоретичен модел на...;
33. Допълнена е теорията за...;
34. Разкрито е, че взаимовръзката между...;
35. Установено е сходство между задачите за ...;

Литература:

1. Колесникова Н. От конспекта к диссертации. -М., 2003
2. Тасев Г. Как се разработва дисертация. -С., 2011
3. Тасев Г., Д. Георгиева, С. Ковачева Как се разработва дисертация. -С., 2008
4. Тасев Г., К. Георгиева Как се разработва дисертация?, -С., 2016.
5. Белоев Хр., Г. Тасев Наръчник на докторанта, Част 2, Русе, 2008
6. Тасев Г., К. Георгиева Справочник на младия учен. -С., 2016
7. Тасев Г., К. Георгиева Справочник на докторанта. -С., 2016